|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Pan Prof. Piotr Gliński, Wiceprezes Rady Ministrów, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Pan Wojciech Kaczmarczyk, Sekretarz Komitetu do spraw Pożytku Publicznego  email: [Wojciech.Kaczmarczyk@kprm.gov.pl](mailto:Wojciech.Kaczmarczyk@kprm.gov.pl),  tel. 22 694 75 29 | | | **Data sporządzenia** 29.05.2018 r.  **Źródło:**  Art. 23 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 15 września 2017 r o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1909 i 2371)  **Nr w wykazie prac:** ID185 | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | |
| Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata  2018-2030 PROO bezpośrednio odpowiada na kluczowe bariery rozwoju sektora pozarządowego w Polsce. Diagnoza rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich w Polsce przeprowadzona na potrzeby opracowania Programu wskazuje na następujące zjawiska, które hamują rozwój społeczeństwa obywatelskiego w Polsce:   * trudności w pozyskiwaniu środków, brak stabilności finansowej, rozwarstwienie ekonomiczne i małe zróżnicowanie przychodów organizacji, * deficyty zasobów ludzkich w organizacjach – braki w kadrze pracowniczej, bazie członkowskiej i wolontariacie oraz rozwarstwienie sektora w sferze zatrudnienia, * brak współpracy, konflikty i rywalizacja wewnątrz sektora, * brak efektywnych struktur dialogu obywatelskiego, * niski potencjał mediów i think tanków obywatelskich, organizacji strażniczych.   Dodatkowo, w ramach utrwalonego systemu zlecania zadań publicznych, organizacje obywatelskie przestają być suwerennymi partnerami dla organów państwa, a stają się jedynie usługodawcami rywalizującymi o zlecenia państwowe, uzależniając się od dopływu środków publicznych. Organizacje wskazują, że ich rola ogranicza się często do bycia tanim wykonawcą w realizowaniu zadań publicznych, nie ma natomiast charakteru realnej i partnerskiej współpracy przy tworzeniu oraz realizacji polityk publicznych. Z uwagi na fakt, że organizacje są powszechnie obligowane do współfinansowania realizowanych zadań publicznych, nie może być mowy o przeznaczaniu części budżetu zadania publicznego na rozwój instytucjonalny. Funkcjonujący system nie pozwala rozwijać obszarów zainteresowań i misyjnej aktywności organizacji, które zmuszone są do koncentrowania się na działalności *de facto* usługowej na rzecz organów administracji publicznej. Zidentyfikowano zatem pilną potrzebę podjęcia próby skonstruowania systemu stymulowania rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich w oparciu o model wsparcia podmiotowego, który premiować będzie wieloletnie programy rozwoju obejmujące zarówno zasoby organizacji obywatelskich jak i ich działalność programową. | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | |
| W ramach Programu zaplanowano interwencję, która zakłada zniesienie wskazanych powyżej barier i ograniczeń dla rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Głównym celem Programu jest wsparcie rozwoju instytucjonalnego organizacji społeczeństwa obywatelskiego, a w konsekwencji zwiększenie udziału tych organizacji w życiu publicznym i upowszechnianie demokratycznych norm obywatelskości. Cele szczegółowe Programu zdefiniowano jako:   * wzrost zaangażowania obywateli i organizacji obywatelskich w życie publiczne, * wzmocnienie organizacji obywatelskich w wymiarze strategicznym, * poprawa stabilności finansowej organizacji obywatelskich.   Program wdrażany będzie w ramach 6 priorytetów:   * Priorytet 1. Zrównoważony rozwój organizacyjny, * Priorytet 2. Kapitały żelazne, * Priorytet 3. Rozwój instytucjonalny lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich, * Priorytet 4. Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich, * Priorytet 5. Wsparcie doraźne – mikrodotacje, * Priorytet 6. Pomoc techniczna.   W ramach priorytetów 1-5 przewidziano realizacje otwartych konkursów dotacyjnych, dzięki którym organizacje obywatelskie uzyskają wsparcie na rozwój instytucjonalny w powiązaniu z realizacją działalności programowej.  Program wprowadza nową, z punktu widzenia współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych w Polsce, formę wsparcia instytucjonalnego, poza utrwalonym systemem zlecania zadań publicznych. Zidentyfikowano następujące rezultaty horyzontalne Programu rozumiane jako istotne zmiany w obszarze procesu budowy społeczeństwa obywatelskiego w Polsce:   * wzrost zaangażowania organizacji obywatelskich w życie publiczne, w szczególności wyrażony zwiększeniem liczby organizacji zaangażowanych w procesy konsultacji społecznych na różnych poziomach, * zwiększenie dynamiki dialogu obywatelskiego w Polsce, zbudowanie trwałych płaszczyzn kontaktów i wymiany informacji między organami administracji publicznej, a organizacjami trzeciego sektora, w zakresie wzajemnego przekazywania sobie opinii, ustaleń i założeń dotyczących celów, instrumentów i strategii wdrażania polityk publicznych na różnych poziomach, * poprawa stabilności działania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w wyniku dostępności środków „operacyjnych” pozwalających na realizację celów statutowych poza bieżącymi projektami (rozwój organizacyjny, wzmocnienie zasobów, wdrożenie standardów zarządzania strategicznego), * wzmocnienie organizacji, które dotychczas z uwagi na profil lub specyfikę działalności miały ograniczone możliwości korzystania ze wsparcia publicznego (np. organizacje strażnicze i rzecznicze, think tanki, media obywatelskie, itp.), * poprawa bieżącej zdolności organizacji obywatelskich do realizacji podstawowych form działalności w wyniku możliwości skorzystania z unikatowej formy wsparcia doraźnego, * wzrost stabilności finansowej organizacji pozarządowych w perspektywie wieloletniej w wyniku istotnej interwencji na rzecz budowy kapitałów żelaznych w polskim sektorze obywatelskim.   Zakłada się, że w okresie realizacji Programu bezpośrednie wsparcie uzyska ponad 11 tys. organizacji obywatelskich. | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | |
| Problem rozwoju instytucjonalnego organizacji obywatelskich jest podejmowany na poziomie Komisji Europejskiej.  W ramach programu „Europa dla Obywateli” wdrażanego przez EACEA (Education, Culture and Audiovisual Executive Agency – Agencję Wykonawczą ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego Komisji Europejskiej) realizowany jest komponent „Dotacje na działalność – Wsparcie strukturalne dla europejskich kuźni idei i organizacji społeczeństwa obywatelskiego na szczeblu europejskim”. Dotacje na działalność służą współfinansowaniu kosztów operacyjnych organizacji, które umożliwiają danemu podmiotowi prowadzenie niezależnej działalności i wdrożenie szeregu działań w ramach celów programu.  W Wielkiej Brytanii współpraca sektora publicznego i organizacji społeczeństwa obywatelskiego realizowana jest w oparciu o zasady The Compact – powszechnego porozumienia administracji publicznej i NGO z 1998 r. Zapisy Compactu promują trzyletnie umowy na finansowanie organizacji oraz możliwość pokrycia w całości kosztów ponoszonych przez organizacje, w tym także kosztów rozwoju instytucjonalnego. Dodatkowo w Wielkiej Brytanii administracja ma możliwość przekazywania mienia organizacjom obywatelskim, wspierając w ten sposób ich potencjał i trwałe zasoby.  We Francji administracja publiczna współpracuje z organizacjami pozarządowymi na zasadach kontraktowania usług, jednak systemowo przewidziano przeznaczanie części przychodu ze świadczonych usług organizacji dla pokrycia ich kosztów ogólnych oraz rozwoju instytucjonalnego.  Dodatkowo należy podkreślić, że w krajach Europy Zachodniej powszechnie przyjętym modelem jest rozliczanie zadań publicznych realizowanych przez organizacje obywatelskie „przez rezultaty” – co daje możliwość elastycznego dysponowania środkami finansowymi, w tym przeznaczanie ich na systematyczne wzmacnianie instytucjonalne organizacji. | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych | | Oddziaływanie |
| Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego | 1 | - | | NIW-CRSO będzie Instytucją Zarządzającą PROO |
| Organizacje Pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | 91,8 tys. | Dane GUS, 2016 r. | | Organizacje zyskają dostęp do elastycznego źródła finansowania rozwoju instytucjonalnego. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | |
| Zaplanowano przeprowadzenie konsultacji publicznych równolegle z procesem uzgodnień. Projekt Programu zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Projekt Programu zostanie skierowany do Rady Działalności Pożytku Publicznego w celu jego opiniowania. Wyniki konsultacji zostaną omówione w raporcie z konsultacji dołączonym do niniejszej Oceny Skutków Regulacji po ich zakończeniu. | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | **Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **0** | | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | | **12** | **Łącznie (0-12)** |
| **Dochody ogółem** | | | | **0** | | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | **0** | | | **0** | **0** |
| budżet państwa | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| JST | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | | | | **45** | | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | **45** | | | **45** | **585** |
| budżet państwa | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| JST | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki  (FUNDUSZ WSPIERANIA ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO) | | | | 45 | | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | 45 | | | 45 | 585 |
| **Saldo ogółem** | | | | **-45** | | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | **-45** | | | **-45** | **-585** |
| budżet państwa | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| JST | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki  (FUNDUSZ WSPIERANIA ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO) | | | | -45 | | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | -45 | | | -45 | -585 |
| Źródła finansowania | | | | | Realizacja Programu finansowana będzie z krajowych środków publicznych w ramach Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego utworzonego na podstawie art. 88a ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, którego dysponentem jest Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Zgodnie z nowelizacją ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r., przychodem Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego jest 4% wpływów z dopłat z gier objętych monopolem państwa.  Koszty obsługi Programu w zakresie wynagrodzeń pracowników biura – pracowników NIW-CRSO, finansowane będą ze środków budżetu państwa w ramach dotacji podmiotowej dla NIW-CRSO (art. 32 pkt 2 UoNIW). W latach 2018-2030 na ten cel zaplanowano ogółem 14 086 tys. zł, w tym w 2018 r. – 562 tys. zł oraz w latach 2019-2030 po 1 127 tys. zł w każdym roku wdrażania Programu. Środki te zostały uwzględnione w Projekcie ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przyjętym w trybie obiegowym przez Radę Ministrów w dniu 21 maja 2018 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | W ramach Programu zaplanowano udzielanie bezzwrotnych dotacji celowych przeznaczonych na rozwój instytucjonalny organizacji, zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 poz. 2077, z późn. zm.).  W latach 2018-2030 zaplanowano środki na dotacje w ramach następujących form wsparcia:   * Priorytet 1a Wsparcie działań misyjnych i rozwoju instytucjonalnego – ogółem 314,55 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 700 tys. zł; * Priorytet 1b Dotacje na wkład własny – ogółem 21,60 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł; * Priorytet 2a Dotacje operacyjne na wsparcie budowania początkowych kapitałów żelaznych – ogółem 58,50 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł; * Priorytet 2b Dofinansowanie początkowych kapitałów żelaznych – ogółem 27,90 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 350 000 tys. zł; * Priorytet 2c Dofinansowanie rozbudowy kapitałów żelaznych – ogółem 22,05 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 350 000 tys. zł; * Priorytet 3 Rozwój instytucjonalny organizacji strażniczych i mediów obywatelskich – ogółem 46,80 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 200 000 tys. zł; * Priorytet 4 Rozwój instytucjonalny think tanków obywatelskich – ogółem 46,80 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 500 000 tys. zł; * Priorytet 5 Wsparcie doraźne – ogółem 23,40 mln zł, szacunkowa maksymalna wysokość dotacji na poziomie 10 000 tys. zł.   Ponadto w ramach Programu 4% wartości środków (ogółem w latach 2018-2030 – 23,40 mln zł) zostanie przeznaczonych na finansowanie działań związanych z pomocą techniczną (Priorytet 6). Wydatki w ramach pomocy technicznej będą przeznaczone przede wszystkim na finansowanie działań związanych z:   * zapewnieniem technicznego i finansowego wsparcia procesów oceny wniosków o dotacje  (w tym zapewnienie ekspertów, których zadaniem będzie ocena merytoryczna wniosków w ramach konkursów prowadzonych w ramach poszczególnych priorytetów Programu), * realizacją działań komunikacyjnych informacyjnych i promocyjnych dotyczących wsparcia udzielanego w ramach Programu na poziomie krajowym (w szczególności komunikowaniem możliwości uzyskania wsparcia organizacjom działającym lokalnie, w tym na terenach wiejskich i w małych miastach), * zapewnieniem ewaluacji, monitoringu oraz audytu dotacji udzielanych w ramach Programu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Skutki** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Czas w latach od wejścia w życie zmian** | | | **0** | | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | **12** | **Łącznie**  **(0-12)** | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | **duże przedsiębiorstwa**  **sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw** | | **1,8** | | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | | **1,8** | **23,40** | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Uchwała wpłynie bezpośrednio na wzmocnienie organizacji pozarządowych w związku z uruchomieniem nowego, systemowego mechanizmu finansowania rozwoju instytucjonalnego i działalności misyjnej (wpływ uchwały na sektor społeczeństwa obywatelskiego został wskazany w pkt 10 formularza OSR).  Wejście w życie projektu uchwały Rady Ministrów może mieć wpływ na MŚP i sektor dużych przedsiębiorstw, w postaci ewentualnego zakupu usług przez NIW- CRSO na wsparcie wykonania działań zaplanowanych w programie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | |
| nie dotyczy | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | tak  nie  nie dotyczy | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | tak  nie  nie dotyczy | |
| Komentarz: | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | |
| Wdrożenie Programu może pozytywnie oddziaływać na rynek pracy. Rozwój instytucjonalny organizacji pozarządowych obejmuje w szczególności wzmocnienie ich zasobów ludzkich, zarówno w kontekście zatrudnienia jak i zaangażowania wolontariuszy. Stąd z jednej strony można oczekiwać powstania nowych miejsc pracy, z drugiej trony wzmocnienia kapitału ludzkiego w wymiarze krajowym. | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: społeczeństwo obywatelskie | | demografia  mienie państwowe | | informatyzacja  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Wzmocnienie instytucjonalne organizacji społeczeństwa obywatelskiego będzie prowadzić do wszechstronnego rozwoju tego sektora, w tym do podniesienia jakości działania organizacji, ich efektywnego zaangażowania w życie publiczne, zwiększenia funkcji kontrolnych oraz eksperckich. Istotnym założeniem Programu jest wsparcie budowy silnego, sprawnego sektora obywatelskiego, który zachowując swoją różnorodność i niezależność będzie równocześnie realnym, równoprawnym partnerem w życiu publicznym i społecznym dla znacznie silniejszych instytucji władzy politycznej, ekonomicznej, medialnej czy samorządowej. Środki finansowe w formie dotacji przeznaczonych na rozwój organizacji społeczeństwa obywatelskiego w ramach Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich w latach 2018-2030 zaplanowano na poziomie 561,60 mln zł. | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | |
| Przewiduje się, że uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030 PROO wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Pozwoli to na uruchomienie konkursów dotacyjnych w roku 2018, a następnie ich cykliczną realizację w kolejnych latach wdrażania Programu. Wejście w życie projektowanej uchwały z dniem następującym po dniu ogłoszenia spełnia przesłanki określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1523), ponieważ przemawia za tym ważny interes państwa i nie jest sprzeczne z zasadą demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji RP, a projekt uchwały, który jest aktem o charakterze wewnętrznym, nie przewiduje nałożenia obowiązków na obywateli. | | | | |

|  |
| --- |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** |
| W ramach swoich zadań Instytucja Zarządzająca będzie realizować systematyczną ewaluację Programu, w tym w szczególności ewaluację *on-going* – w trybie dwuletnim:   * do 31 marca 2020 roku, * do 31 marca 2022 roku, * do 31 marca 2024 roku, * do 31 marca 2026 roku, * do 31 marca 2028 roku, * do 31 marca 2030 roku,   oraz ewaluację *ex-post* – po zakończeniu okresu wdrażania – do 31 maja 2031 roku.  Na potrzeby ewaluacji zostaną wykorzystane mierniki wskazane w dokumencie programowym – załączniku do projektu uchwały RM. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** |
| Nie dotyczy |